

**เทียบมาตรฐานการอุดมศึกษา 2561 กับ (ร่าง) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ ปีการศึกษา 2561**

มาตรฐานการอุดมศึกษา 2561	(ร่าง) ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ ปีการศึกษา 2561
<p>มาตรฐานที่ 5 ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ</p> <p>(5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>(5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด</p>	<p>องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการความรู้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาบุคลากรหน่วยงาน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การจัดซื้อจัดจ้าง</p>
<p>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของบัณฑิต</p>	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p>

**(ร่าง) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์
ปีการศึกษา 2561**

มาตรฐานการอุดมศึกษา	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
มาตรฐานที่ 5 ด้านระบบ กลไกการบริหารจัดการ	องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล	
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการ	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย

	ปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี	ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
	องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ
	องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน	ร้อยละของความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน
	องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน	
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยหน่วยงาน อาจทำไม่ได้ทุกหน่วยงาน)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

มาตรฐานที่ 5 ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการ สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึง ทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของ กระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถ ตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานไปสู่บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของ หน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของหน่วยงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของต่อผู้บริหารหน่วยงานหรือ คณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานตามแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	ร้อยละ 90 ขึ้นไป

หรือปรับเป็น

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-85	ร้อยละ 86 ขึ้นไป

องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้ปฏิบัติตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการมอบหมายให้บุคลากรในหน่วยงานรับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรายตัวบ่งชี้ และมีการมอบหมายให้มีบุคลากรของหน่วยงานรับผิดชอบในการกำกับและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ

2. เผยแพร่ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้ทุกหน่วยงานและบุคลากรทุกคนรับทราบและสร้างความเข้าใจเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรายตัวบ่งชี้
3. จัดทำแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานหรือรายโครงการ
4. มีการกำกับติดตามการดำเนินการโครงการของหน่วยงาน และเตรียมการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรายไตรมาสเพื่อส่งให้ผู้บริหารของหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน
6. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในหรือภายนอกอย่างน้อย 2 หน่วยงานขึ้นไป และมีกิจกรรมร่วมกัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาการตอบสนองและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ซึ่งถือเป็นบทบาทของหน่วยงาน การตอบสนองดังกล่าวมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นสำคัญ คือ

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ทั้งนี้ อาจรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม การตอบสนองความต้องการของสังคม

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

ผู้รับบริการ หมายถึง นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย หรือบุคคลภายนอกที่มารับบริการโดยตรง เช่น ผู้ปกครอง สถานประกอบการ เป็นต้น

ระยะเวลาในการประเมินความพึงพอใจ ตามปีงบประมาณหรือปีการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอย่างน้อย 1 ครั้ง ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุมอย่างน้อย 3 ประเด็นดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ
- 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- 5) ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศหน่วยงาน

หมายเหตุ

สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้มีพันธกิจหลักด้านบริการโดยตรง อนุโลมให้ใช้คะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในกรณีที่หน่วยงานจัดโครงการ

ควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน

วิธีการคำนวณ :

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกโครงการ/หน่วยงานย่อย}}{\text{จำนวนโครงการ/หน่วยงานย่อยทั้งหมดที่ประเมินความพึงพอใจ}}$$

องค์ประกอบที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 **ตัวบ่งชี้** คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการความรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบुकความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจหน่วยงาน 1 ด้าน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ในรูปแบบของเอกสารข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษร เช่น รายงานการประชุม คู่มือการปฏิบัติงาน รายงานการพัฒนางาน เป็นต้น
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. เผยแพร่ความรู้ที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบให้คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะได้รับความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือ ไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการ คาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการ ปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงของ หน่วยงาน และผู้แทนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการ
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 2 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงานตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน หรือ
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อผู้บริหารระดับ หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายในของ หน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือ

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป หรือ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในหน่วยงานในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจนตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้นการไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกันหรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน

2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบันหรือหน่วยงาน

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 การเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความมีประสิทธิภาพทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีนโยบายและแผนทางการเงินที่ระบุหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
3. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
4. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป
5. มีการติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน หน่วยงานควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือหน่วยงานจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณตามแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันมุ่งเน้นให้หน่วยงานต่างๆ เร่งรัดให้มีการใช้จ่ายงบประมาณโดยมีเป้าหมายให้ทุกหน่วยงานสามารถเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้น โดยวัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานจากงบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น โดยประเมินจากอัตราเบิกจ่ายและงบรายจ่ายอื่น (ในกรณีของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้รวมงบอุดหนุนในส่วนของการดำเนินงาน)

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของโครงการที่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินได้แล้วเสร็จ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ดำเนินการเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}}$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	ร้อยละ 51-60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	มากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ

- โครงการ หมายถึง โครงการที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
- จำนวนโครงการ หมายถึง จำนวนโครงการ/กิจกรรมย่อยทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติดำเนินการ และเบิกจ่ายแล้วเสร็จ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาบุคลากร

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนา คณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้และการใช้สื่อการสอน ที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็น ของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ พันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการประชุมผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนา บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี โดยกำหนดให้บุคลากรของสำนักงานอธิการบดีต้องเข้ารับการอบรม เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานและใกล้เคียงกับงานที่รับผิดชอบปีละไม่น้อยกว่า 6 วัน ต่อปี
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาของ มหาวิทยาลัย
3. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาบุคลากร ของสำนักงานอธิการบดีและรับฟังข้อเสนอแนะ
4. ปรับแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากอธิการบดี และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
5. กำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงาน ร่วมรับการพัฒนาไปพร้อมกันด้วย
6. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
7. รายงานสรุปจำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับการพัฒนาเสนอต่ออธิการบดี เพื่อทราบและให้ข้อเสนอแนะ
8. นำข้อเสนอแนะของอธิการบดีและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนการพัฒนา บุคลากรในปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การจัดซื้อจัดจ้าง

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ด้วยอธิการบดีมอบอำนาจและมอบหมายงานให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ และหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จัดซื้อจัดจ้างและอนุมัติจ่ายเงินภายในวงเงิน 500,000 บาท ส่วนการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิน 500,000 บาท คณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ ต้องส่ง คุณลักษณะครุภัณฑ์ และรายละเอียดประกอบการจัดจ้างให้สำนักงานอธิการบดีดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

เกณฑ์การประเมิน :

- กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะพัสดุหรืองานจัดซื้อ
- จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กฎหมายกำหนด
- ขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างโดยส่งให้ผู้บริหารอนุมัติตามสายงาน
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
- ทำรายงานจัดซื้อ จัดจ้าง ไปยังอธิการบดีภายในกำหนดเวลา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของบัณฑิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

จิตอาสา : ผู้มีจิตใจที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือด้วยกำลังร่างกาย แรงสมอง โดยไม่หวังผลตอบแทน
ส่วนตัว

- ใฝ่รู้** : ผู้มีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน และเข้าร่วมกิจกรรม
การเรียนรู้ แสวงหาความรู้ จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ
- สู้งาน** : ผู้มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยัน มานะ อดทน มีวินัย มีความเพียรพยายาม และมีความรับผิดชอบ
ในหน้าที่

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ และผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

นักศึกษาได้รับการพัฒนาคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อหล่อหลอมให้นักศึกษามีคุณลักษณะเป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน”
ผลลัพธ์ของอัตลักษณ์ หมายถึง ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการมีงานทำของบัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน” โดยการมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงาน
2. มีการดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรมในข้อ 1
3. ในทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จอย่างครบถ้วน
4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน”
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนครบถ้วนทุกวัตถุประสงค์
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา
7. ร้อยละของบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนน 1-4 นับจากเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1-6

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้โดยผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

นิยามศัพท์

ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หมายถึง ความสามารถในการรู้จักวิธีการให้ได้มาซึ่งความรู้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลาและสถานที่จนทำให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

1. มหาวิทยาลัยมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนในข้อ 1
3. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
4. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ